

栄養教諭の配置状況等に関する調査 報告書

2024 年 8 月 改訂

公益社団法人 日本栄養士会

目 次

1 緒言	1
2 方法	
3 結果	
(1) 栄養教諭の割合	2
(2) 国の配置基準以外の加配について	3
(3) 市町村採用の学校給食にかかわる業務を行う栄養士の採用について	4
(4) 職位と栄養教諭の指導主事の配置について	7
(5) 採用状況について	8
(6) 栄養教諭の任用替えについて	9
4 結果のまとめ	10
5 考察	11
6 調査用紙	12

1. 緒言

2022 年度文部科学省主催「養護教諭及び栄養教諭の資質能力の向上に関する調査研究協力者会議」（以下、研究協力者会議）においては、栄養教諭の法的位置づけ、養成、採用、任用・配置、求められる役割などの課題があることが指摘された。さらに栄養教諭の職務の範囲の明確化、職務を遂行するための取組が求められ、こどもたちの心身の健やかな成長を担う学校の中で、栄養教諭の役割の充実が期待されている。

こうした中、(公社)日本栄養士会学校健康教育職域では、栄養教諭の職務内容の明確化および栄養教諭配置推進のための事業に取り組んでいる。研究協力者会議における議論のとりまとめの報告で指摘されている課題の解決に向けた方向性を具現化するために「栄養教諭等の配置状況等に関する調査」を実施した。

「栄養教諭等の配置状況等に関する調査」は、栄養教諭等の配置に関する採用要件や任用替制度等の実態を把握し、課題の抽出及び環境要因などに関する政策提案について検討するための基礎資料とすることを目的として実施した。本調査が学校における栄養教諭の人数・配置・採用などの実態を示す基礎資料として、栄養教諭の配置推進に活用されることを期待する。

2. 方法

全国 47 都道府県と 20 政令指定都市の 67 都道府県市を対象とし、2023 年 10 月～11 月に WEB アンケートフォーム（Google フォーム）を用いたアンケート調査を実施した。調査への協力依頼は、各都道府県栄養士会長および学校健康教育職域組織代表者宛てに E-mail にて送付し、以下の調査項目について 2023 年 5 月 1 日時点の回答を依頼した。

■調査項目

本調査では、各都道府県、政令指定都市(以下、各都道府県市)について、以下の項目を調査した。(主なものを抜粋)

▼正規採用の栄養教諭と学校栄養職員の人数

▼国の配置基準以外の加配の人数

▼政令指定都市を除外した市町村で、学校給食にかかわる業務を行う栄養士の採用人数と栄養教諭または学校栄養職員が全校配置されている市町村

▼栄養教諭の職位について（例：主幹栄養教諭・主任栄養教諭など）

▼指導主事になっている栄養教諭の所属と人数

▼新規採用について、過去 3 年間の栄養教諭と学校栄養職員の採用された人数、学校栄養職員の採用要件

▼栄養教諭の任用替えについて、過去 3 年間の人数、任用要件と任用試験の内容

3. 結果

(1) 栄養教諭の割合 正規採用の栄養教諭と学校栄養職員のうち栄養教諭配置割合は 100%から 6.6%と都道府県市の格差があった

表 1 正規採用の栄養教諭と学校栄養職員の数と栄養教諭配置割合¹⁾

都道府県 政令指定 郡市名	全市町村の数	正規採用の栄養教 諭 ²⁾	正規採用の学校栄 養職員 ³⁾	栄養教諭 ＋学校栄養職員	栄養教諭の割合 (%)
北海道	1	131	34	165	79.4%
札幌市	178	320	3	323	99.1%
東北	40	46	27	73	63.0%
青森県	34	86	27	113	76.1%
関東	1	35	64	99	35.4%
仙台市	25	85	14	99	85.9%
秋田県	34	63	16	79	79.7%
山形県	59	72	100	172	41.9%
中部	44	160	2	162	98.8%
福島県	109	77	49	158	69.0%
茨城県	25	109	41	150	72.7%
栃木県	35	77	41	118	65.3%
群馬県	1	84	45	129	65.1%
さいたま市	63	238	70	308	77.3%
埼玉県	1	44	77	121	36.4%
千葉県	53	293	75	368	79.6%
東京都	62	65	915	980	6.6%
近畿	1	96	74	170	56.5%
神奈川県	1	22	0	22	100.0%
相模原市	1	39	58	97	40.2%
川崎市	15	55	8	63	87.3%
富山県	17	64	1	65	98.5%
中部	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%
徳島県	19	80	4	84	95.2%
石川県	17	64	1	65	98.5%
福井県	28	55	13	59	93.2%
山梨県	77	134	147	147	91.2%
長野県	42	142	2	144	98.6%
岐阜県	33	126	9	135	93.3%
静岡県	1	15	4	19	78.9%
浜松市	1	57	19	76	75.0%
愛知県	53	200	6	206	97.1%
名古屋市	1	103	1	104	99.0%

(2)国の配置基準以外の加配について
 加配について 0 名から 58 名と都道府県市の格差があった
 表 2 加配の人数

都道府県 政令指定都市名		正規職員 (加配)		臨時職員 (加配)	
		栄養教諭	学校栄養職員	栄養教諭	学校栄養職員
北海道 東北	札幌市	6	13	0	0
	北海道	0	0	11	0
	青森県	1	1	1	10
	宮城県	0	0	0	0
	仙台市	0	48	0	0
	秋田県	0	0	5	5
	山形県	0	1	6	0
	福島県	0	0	0	10
	茨城県	0	0	11	0
	栃木県	0	0	3	8
関東	群馬県	0	0	－	－
	さいたま市	－	－	0	0
	埼玉県	0	－	3	0
	千葉県	0	0	0	58
	千葉県	0	0	1	0
	東京都	－	－	－	－
	神奈川県	0	0	0	0
	相模原市	22	0	0	0
	川崎市	0	0	0	0
	横浜市	0	0	9	0
中部	富山県	0	0	0	0
	石川県	0	0	0	4
	福井県	0	0	0	0
	山梨県	0	0	5	1
	長野県	0	0	0	0
	岐阜県	0	0	9	0
	静岡県	0	0	4	0
	静岡市	22	22	4	0
	浜松市	0	0	0	0
	愛知県 名古屋	0	0	0	0

都道府県 政令指定都市名		正規職員 (加配)		臨時職員 (加配)	
		栄養教諭	学校栄養職員	栄養教諭	学校栄養職員
近畿	三重県	0	0	10	0
	滋賀県	0	0	1	0
	京都府	0	0	15	3
	京都市	7	0	8	0
	大阪府	0	0	39	0
	堺市	0	0	6	0
	大阪市	0	0	9	3
	兵庫県	－	－	－	－
	神戸市	0	0	0	0
	奈良県	0	0	0	0
中国	和歌山県	0	0	0	0
	鳥取県	0	0	0	16
	島根県	0	0	3	4
	岡山市	0	0	0	0
	岡山県	0	2	5	0
	広島県	0	0	0	0
	広島市	0	1	5	0
	山口県	0	0	不明	不明
	徳島県	0	0	6	1
	香川県	0	0	7	1
四国	愛媛県	0	0	10	0
	高知県	0	0	9	0
	福岡市	0	0	0	0
	北九州市	0	0	3	0
	福岡県	3	0	1	0
	佐賀県	0	0	3	11
	長崎県	不明	－	0	0
	熊本県	0	0	0	0
	熊本市	0	0	7	0
	大分県	0	0	4	1
九州	宮崎県	0	0	0	15
	鹿児島県	0	0	12	0
	沖縄県	0	0	0	1
	合計	61	88	238	152

(3) 市町村採用の学校給食にかかわる業務を行う栄養士(管理栄養士・栄養士・学校栄養職員)の採用について

市町村採用により全校配置となっており、**71**市町村あり、まったく採用していない市町村との格差もあった

表 3 政令指定都市を除外した市町村で、学校給食にかかわる業務を行う栄養士の採用人数と栄養教諭または学校栄養職員が全校配置されている市町村

都道府県			市町村採用のある市町村			全校配置		
政令指定都市名			市町村数	市町村名	人数 (単位:名)	市町村数	市町村名	()付は市町村の学校数が少ないため、町村採用は無いが全校配置
北海道	札幌市	0		0	0	0		
	北海道	17	小樽市、苫小牧市、旭川市、士別市、北見市、網走市、釧路市、帯広市、安平町、厚真町、新ひだか町、羽幌町、礼文町、浜頓別町、美幌町、芽室町、猿払村		33	0		
	青森県	2	黒石市 つがる市		4	0		
	宮城県	9	塩竈市、多賀城市、岩沼市、亘理町、大崎市、気仙沼市、加美町、美里町、山本町		42	4	加美町、塩釜市、岩沼市、美里町	
東北	仙台市	1	仙台市		61	1	仙台市	
	秋田県	不明						
	山形県	8	山形市、寒河江市、村山市 尾花沢市、米沢市、新庄市、鶴岡市、最上町		13	2	(戸沢村 遊佐町)	
	福島県	2	郡山市、会津若松市		15	3	(飯館村、浪江町、川内村)	
関東	茨城県	27	水戸市、ひたちなか市、茨城町、小美玉市、大洗町、笠間市、東海村、大子町、日立市、北茨城市、鹿嶋市、鉾田市、神栖市、潮来市、行方市、土浦市、石岡市、守谷市、稲敷市、阿見町、牛久市、つくば市、つくばみらい市、古河市、境町、常総市、坂東市		87	0		
	栃木県	8	宇都宮市、小山市、栃木市、下野市、市貝町、芳賀町、壬生町、さくら市		61	2	宇都宮市、芳賀町	
	群馬県	16	高崎市、伊勢崎市、太田市 沼田市、館林市、渋川市 藤岡市、富岡市、安中市 榛東村、吉岡町、下仁田町 甘楽町、嬬恋村、東吾妻町 大泉町		88	0		
	さいたま市	1	さいたま市		未回答	1	さいたま市	
中部	埼玉県	11	未回答		未回答	19	川口市、上尾市、草加市、志木市、新座市、北本市、川越市、所沢市、狭山市、入間市、鶴ヶ島市、三芳町、熊谷市、上里町、深谷市、春日部市、越谷市、幸手市、松伏町	
	千葉市	1	千葉市		121	0		
	千葉県	25	習志野市、八千代市、船橋市、市川市、松戸市、柏市、野田市、流山市、我孫子市、佐倉市、印西市、白井市、四街道市、香取市、銚子市、匝瑳市、東金市、大網白里市、茂原市、一宮町、長生村、勝浦市、木更津市、君津市、袖ヶ浦市、		221	8	船橋市、松戸市、我孫子市、佐倉市、東金市、大網白里市、一宮町、長生村	
	東京都	未回答						

都道府県 政令指定都市名	採用のある市町村			全校配置		
	市町村数	市町村名	人数 (単位:名)	市町村数	市町村名	()付は市町村の学校数が少ないため、町村採用は無いが全校配置
関東	19	横須賀市、鎌倉市、藤沢市、逗子市、葉山町、寒川町、大和市、海老名市、厚木市、愛川町、平塚市、伊勢原市、秦野市、小田原市、南足柄市、松田町、山北町、箱根町、湯河原町	108	5	南足柄市、松田町、山北町、開成町、箱根町	
		1 相模原市	45	1	相模原市	
		1 川崎市	10	0		
		1 横浜市	120	0		
		3 高岡市、射水市、南砺市	12	0		
中部	14	2 白山市、能美市	4	0		
		1 坂井市 (すべて把握している訳ではない)	3	0		
		甲斐市、甲州市、北杜市、河口湖町、南アルプス市、山梨市、韮崎市、大月市、昭和町、笛吹市、都留市、中央市、富士川町、富士吉田市	42	3	韮崎市、鳴沢村、河口湖南中組合	
		把握していない				
		3 岐阜市、揖斐川町、本巣市	28	0		
近畿	0	17 沼津市、熱海市、三島市、伊東市、富士市、下田市、裾野市、伊豆市、伊豆の国市、函南町、清水市、長泉町、小山町、川根本町、磐田市、袋井市、湖西市	54	2	函南町、清水町	
		未回答		0		
		3 西尾市、一宮市、美浜町	7	0		
		1 名古屋市中区	13	0		
		4 桑名市、四日市市、亀山市、名張市	17	0		
		12 大津市、草津市、守山市、野洲市、栗東市、近江八幡市、日野町、竜王町、東近江市、彦根市、米原市、長浜市	30	0		
		13 向日市、長岡京市、大山崎町、宇治市、京田辺市、八幡市、木津川市、久御山町、精華町、綾部市、舞鶴市、城陽市、南山城村	45	4	長岡京市、大山崎町、久御山町、八幡市	
		0 把握していない	0	0		
		0 堺市	0	0		
		1 大阪市	35	0		
奈良県	8	未回答				
		斑鳩町、上牧町、大淀町、川西町、大和高田市、天理市、橿原市、田原本町	44	3	斑鳩町、川西町、三宅町	

都道府県 政令指定都市名	採用のある市町村		人数 (単位:名)	全校配置	
	市町村数	市町村名		市町村数	市町村名 ()付は市町村の学校数が少ないため、町村採用は無いが全校配置
近畿	1	由良町	1	0	
	0		0	3	(日吉津村・日野町・江府町)
中国	2	出雲市、大田市	2	0	
	1	岡山市	43	1	岡山市
	不明			1	(早島町)
	未回答				
	0		0	0	
	7	下松市、防府市、山口市、萩市、長門市、宇部市、山陽小野田市	18	0	
四国	不明				
	4	善通寺市、三木町、土庄町、小豆島町	4	0	
愛媛県	10	四国中央市、新居浜市、西条市、今治市、松山市、伊予市、伊方町、愛南町、新居浜市、今治市	23	0	
	3	高知市、南国市、いの町	4	0	
高知県	0		0	0	
九州	0		0	0	
	12	大牟田市、八女市、筑後市、中間市、直方市、水巻町、岡垣町、朝倉市、うきは市、小郡市、久留米市、筑前町	54	3	(吉富町)、うきは市、久留米市
佐賀県	7	佐賀市、唐津市、鳥栖市、多久市、小城市、吉野ヶ里町、上峰町	20	0	
長崎県	1	長崎市	9	0	
熊本県	1	美里町	1	2	(水上村、産山村)
熊本市	1	熊本市	不明	0	
大分県	4	別府市、臼杵市、津久見市、玖珠町	5	0	
	5	宮崎市、綾町、高鍋町、門川町、美郷町	11	3	綾町、(木城町)、美郷町
鹿児島県	2	曽於市・出水市	4	0	
沖縄県	2	那覇市、うるま市	5	0	
合計	295		1,567	71	-
割合 ⁴	17.8%	-	-	4.3%	

⁴ (1) 栄養教諭の割合の表に示した全市町村数合計 1,658 に対する割合

(5) 採用状況について

過半数以上42(うち栄養教諭への任用替え終結11)の都道府県・政令指定都市の学校栄養教諭の新規採用は行っていないかった 表5 新規採用について、過去3年間の栄養教諭と学校栄養職員の採用された人数、学校栄養職員の採用要件 未:未解答 ○:該当 終:栄養教諭採用のみに移行した													
都道府県 政令指定都市名			新規採用の人数 (単位:名)						学校栄養職員の採用 についての条件				
			栄養教諭			学校栄養職員			栄養士	栄養士	栄養士	栄養士	
			2021 年	2022 年	2023 年	2021 年	2022 年	2023 年					
北海道	札幌市	0	0	3	2	3	0	0					
	北海道	14	11	17	0	0	0						○
	青森県	2	2	2	0	1	0	○					
	宮城県	5	4	0	0	0	0	○					
	仙台市	0	2	1	5	4	1	○					
	秋田県	1	0	0	0	0	0						○
	山形県	1	1	2	0	0	0						○
	福島県	4	3	1	2	0	3	○					
	茨城県	9	8	7	7	4	4	○					
	栃木県	0	0	0	2	5	1	○					
関東	群馬県	0	0	0	0	0	0	○					
	さいたま市	6	5	10	0	0	0						○
	埼玉県	8	13	12	0	3	2		○				
	千葉市	2	3	0	0	1	3	○					
	千葉県	1	2	1	1	4	2	○					
	東京都	未	未	未	未	未	未	○					
	神奈川県	0	0	0	未	12	13	○					
	相模原市	0	2	1	0	0	0						終
	川崎市	0	0	0	3	3	5	○					
	横浜市	0	0	0	10	15	7	○					
中部	富山県	2	4	2	0	0	0						○
	石川県	1	1	2	0	0	0						○
	福井県	4	1	2	0	0	0						○
	山梨県	0	1	0	0	0	0						○
	長野県	2	4	4	0	0	0						○
	岐阜県	9	5	4	0	0	0						○
	静岡県	0	2	2	4	0	0		○				
	静岡市	0	1	1	1	0	0						○
	浜松市	0	0	0	未	未	未	○					
	愛知県	11	10	10	0	0	0						○
近畿	名古屋市	10	5	5	0	0	0						○
	三重県												
	滋賀県	1	4	6	0	0	0						終
	京都府	5	3	6	0	0	0						終
	京都市	5	3	2	0	0	0						終
	大阪府	13	10	11	0	0	0						○
	堺市	1	1	2	0	0	0						○
	大阪市	5	3	7	0	0	0						終
	兵庫県	10	5	5	0	0	0						○
	神戸市	2	1	5	0	0	0						○
中国	奈良県	6	3	3	0	0	0						○
	和歌山県	0		0	6	2	2	○					
	鳥取県	0	2	1	1	3	0	○					
	島根県	2	1	1	0	0	0						終
	岡山市	1	1	1	0	0	0						○
	岡山県	1	0	0	0	0	0						○
	広島県	9	5	5	0	0	0						○
	広島市	4	2	2	0	0	0						○
	山口県	0	0	0	0	0	0						終
	徳島県	1	1	1	0	0	0						○
四国	香川県	1	1	2	0	0	0						終
	愛媛県	2	1	1	0	0	0						○
	高知県	5	4	3	0	0	0						○
	福岡市	2	1	1	0	0	0						終
	北九州市	3	4	3	0	0	0						終
	福岡県	3	9	7	0	0	0						○
	佐賀県	1	1	1	0	0	0						○
	長崎県	0	0	0	4	2	0	○					
	熊本県	1	3	2	0	0	0						○
	熊本市	3	2	2	0	0	0						○
九州	大分県	4	5	5	0	0	0						○
	宮崎県	3	1	1	0	0	0						○
	鹿児島県	7	8	2	0	0	0						終
	沖縄県	0	0	0	6	3	3	○					
	合計	197	179	183	54	65	46	19	2	1			42

(6) 栄養教諭の任用替えについて

任用要件として最高9年の在籍が必要などが8都道府県市、試験内容も模擬授業や集団討議など都道府県市で違う
表6 栄養教諭の任用替えの過去3年間の人数、任用要件と任用試験の内容 在籍年数:栄養教諭任用試験を受験するために必要な在籍年数 未:未回答 -:任用替え終結

都道府県 政令指定都市名		任用された人数				任用要件と試験内容					
		2021年	2022年	2023年	在籍年数	筆記試験	小論文	面接	模擬授業	場面指導	集団討議
北海道	札幌市	0	4	6	0			○			
	北海道	0	0	0							
	青森県	2	1	2	0	○	○	○			
東北	宮城県	1	1	1	1	○		○			○
	仙台市	0	0	0							
	秋田県	0	0	0							
	山形県	0	0	0							
関東	福島県	4	3	1	0	○	○	○	○		
	茨城県	0	0	0							
	栃木県	7	11	12	0	○		○			
	群馬県	0	2	2	0		○	○			
	さいたま市	1	7	2	0			○			
	埼玉県	0	2	3	0	○		○		○	○
	千葉県	2	2	1	3		○	○	○		
	千葉県	9	14	13	2	○	○	○	○		
	東京都	未	未	未	5		○	○			
	神奈川県	9	7	6	3		○	○			
中部	相模原市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	川崎市	2	3	6	9		○	○			
	横浜市	13	5	9	4	○		○			
	富山県	5	1	0	0	○	○				
	石川県	1	2	2	0	○		○	○		
	福井県	0	0	0							
	山梨県	1	1	1	0	○	○	○	○		
	長野県	0	5	0	0	○	○	○			
	岐阜県	1	0	1	0	○					
	静岡県	4	10	1	0		○	○			
	静岡市	0	3	0	0			○			
	浜松市	0	4	4	3		○	○			
	愛知県	0	0	1	0	○	○	○			
	名古屋	-	-	-							
	名古屋市										

都道府県 政令指定都市名		任用された人数			在籍年数	筆記試験	小論文	面接	模擬授業	場面指導	論文	集団討議
		2021年	2022年	2023年								
近畿	三重県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	滋賀県	1	0	0	0		○					
	京都府	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	京都市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	大阪府	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	堺市	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
	大阪市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	兵庫県	未	未	未								
	神戸市	0	0	0								
	奈良県	-	-	-								
中国	和歌山県	5	1	2	0		○	○				
	鳥取県	0	2	0	0		○	○	○			
	島根県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	岡山市	0	0	0								
	岡山県	0	0	0								
	広島県	1	1	1	0			○				
	広島市	0	1	未	0							
	山口県	1	-	-	3			○	○			
	徳島県	1	0	0	0		○	○				
	香川県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
四国	愛媛県	0	0	0								
	高知県	0	0	0								
	福岡市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
九州	福岡市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	北九州市	0	0	0								
	福岡県	0	0	0								
	佐賀県	0	0	0								
	長崎県	0	1	2	2		○	○	○			
	熊本県	1	0	0	0		○	○				
	熊本市	1	1	1	未							
	大分県	6	4	2	5			○	○			
	宮崎県	0	1	0	0			○	○			
	鹿児島県	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	鹿児島市	0	1	4	3		○	○	○			
	沖縄県	0	1	4	8		22	35	10	1	1	1
合計		79	101	86		15						

4. 結果のまとめ

回答は 64 都道府県市(辞退 3 都道府県市)で回収率 95.5%であった。

▼栄養教諭の割合

栄養教諭の割合は都道府県、政令指定都市で、地域差があった

- ・栄養教諭の割合の最大値 100%、最小値 6.6%(東京都)であった
- ・栄養教諭の割合が 100%は 11 都道府県市(全体の 17%)で、相模原市・三重県・京都府・京都市・大阪市・島根県・山口県・香川県・福岡市・北九州市・鹿児島県は、学校栄養職員から栄養教諭への任用替えが終結していた
- ・栄養教諭の割合が 50%以下は、9 都道府県市(全体の 12.5%)で、仙台市・福島県・千葉市・東京都・川崎市・横浜市・鳥取県・岡山市・沖縄県であった
- ・栄養教諭の割合が 75%未満は 15 都道府県市(23.4%)で、青森県・仙台市・福島県・栃木県・群馬県・さいたま市・千葉市・東京都・神奈川県・川崎市・横浜市・和歌山県・鳥取県・岡山市・沖縄県

▼国の配置基準以外の加配について

加配についても、最大値 58 名、最小値 0 名、都道府県市において、栄養教諭、学校栄養職員、正規職員、臨時職員など、採用の方法も、人数も、大きく差があった。

▼市町村採用の学校給食にかかわる業務を行う栄養士の採用について

都道府県の採用以外に、市町村によっては、学校給食にかかわる業務を行う栄養士の採用をして全校配置をしているところが 71 市町村・表 1 の全市町村数 1,658 に対して 4.3%あり、17.8%の 295 市町村が全校配置まではいかないが栄養士の配置をしている。その他の市町村では学校給食にかかわる業務を行う栄養士の採用は行っておらず、市町村によっても配置の大きな格差があった。

▼職位と栄養教諭の指導主事の配置について

都道府県市で、栄養教諭に職位があるのは 11 都道県市（17.2%、職名には主任、副主任等があり、係長級や課長補佐級、教頭級）であった。

都道府県市で、栄養教諭の指導主事がない都道府県が、埼玉県・東京都、政令指定都市は札幌市・相模原市・神戸市・福岡市の 6 箇所あった。

市町村に栄養教諭の指導主事の配置があるのは市町村(政令指定都市以外)、秋田市・宇都宮市・栃木市・太田市・船橋市・市川市・柏市・佐倉市・君津市・藤沢市・桑名市・四日市市・津市・下関市・徳島市・松山市・高知市・久留米市・長崎市・諫早市・佐世保市の 21 市だった。

▼採用状況について

過半数以上の都道府県市の学校栄養教諭の新規採用は行っていない状況である。

採用人数については、2023 年度、学校栄養職員は前々年度より、栄養教諭は前年度よりも減少した。

▼栄養教諭の任用替えについて

すでに任用替えが終結しているところもあれば、任用要件として最高 9 年の在籍が必要などと在籍年数が必要なのが 8 都道府県市、試験内容も模擬授業や集団討議など様々であり、栄養教諭の任用・新規採用と新規学校栄養職員の状況・試験の内容、在籍期間など、都道府県市により、大きく違う現状であった。

5 考察

今回の「栄養教諭の配置状況等に関する調査」では、栄養教諭の配置、採用、任用、指導主事の配置、職位などに地域格差があることが明らかになった。憲法第 26 条の「教育を受ける権利」の規定を踏まえた、教育基本法第 3 条、「教育の機会均等」の精神からも、栄養教諭の全国均一的な配置促進が必要である。

謝辞

本調査の実施にご協力いただきました各都道府県栄養士会会長、学校健康教育職域組織代表者、関係者の皆様に感謝申し上げます。

栄養教諭の配置推進に関する配置状況調査【調査内容】 ※回答記入用紙（各自で保管してください） 2023年5月1日時点、記入例を参考に回答記入をお願いします。 調査対象となる都道府県および政令指定都市についてご回答ください。（例：神奈川県の場合→神奈川県、横浜市、川崎市、相模原市の4つ全てについてご回答ください） ただし、都道府県に政令指定都市がある場合は政令指定都市の情報は含まず、別々にご回答ください。 提出先：回答フォーム URL⇒ https://forms.gle/b4KpRSWiGNPwo3S9 ※必ず、代表者の方がフォームへ入力し、送信してください。 提出期限：2023年10月19日（木）			
1	回答者情報	回答	記入(例)
	所属都道府県		〇〇県
	代表者氏名		〇〇〇〇
	連絡先/電話番号（回答内容についてお問合せする場合があります）		0123456789 *ハイフン（-）なし
	メールアドレス（回答内容についてお問合せする場合があります）		〇〇@〇〇〇〇〇〇
2	調査対象：都道府県、および政令指定都市名		
	①	●●県	〇〇県
	②	△△市(政令指定都市のみ記載)	△△ (政令指定都市のみ記載)
3	基本情報		
	①	2023年5月1日時点 全市町村の数を記入ください(都道府県は政令指定都市を除く数) 数を記入ください	〇
	②	正規採用の栄養教諭の人数（育休中等の栄養教諭も含む） 数を記入ください	〇
	③	正規採用の学校栄養職員の数（育休中等の栄養教諭も含む） 数を記入ください	〇
	④-0	都道府県または政令指定都市の栄養教諭等（学校栄養職員含む） の国の配置基準数を記入ください	〇
	④-1	栄養教諭を国の配置基準以外に県または政令指定都市として正規採用していますか？	☒ 採用している ☐ 採用していない
	④-2	④-1で「採用している」と答えた場合は正規採用数を記入ください	〇

⑤-1	学校栄養職員を国の配置基準以外に県または政令指定都市として 正規採用していますか？	□採用している	☒ 採用している
⑤-2	⑤-1で「採用している」と答えた場合は正規採用数を記入ください	□採用していない	☐ 採用していない
			○
⑥-1	学校栄養職員または栄養教諭の加配はありますか？	□ある	☒ ある
		□ない	☐ ない
⑥-2	⑥-1で「ある」と答えた場合は【栄養教諭】の加配数を記入ください		○
	⑥-1で「ある」と答えた場合は【学校栄養職員】の加配数を記入 ください		○
⑦-1	市町村採用で学校給食にかかわる業務を行う栄養士*を採用して いますか？	□採用している	☒ 採用している
⑦-2	*栄養士とは、管理栄養士・栄養士・学校栄養職員のこと ⑦-1で「採用している」と答えた場合は市町村数・市町村名・人 数を記入ください	□採用していない	☐ 採用していない
	市町村数		○
	市町村名		○
	人数		○
⑧-1	栄養士*が全校配置になっている市町村はありますか？	□ある	☒ ある
		□ない	☐ ない
⑧-2	⑧-1で「ある」と答えた場合は市町村数と市町村名を記入ください		
	市町村数		○
	市町村名		○
⑨	栄養教諭に職位はありますか？（例：主幹栄養教諭・主任栄養教 諭など）	□ある	☒ ある
		□ない	☐ ない
⑩-1	指導主事になっている栄養教諭がいますか？	□いる	☒ いる
		□いない	☐ いない
⑩-2	⑩-1で「いる」と答えた場合はどこ（所属）に何人いるか記入く ださい（複数回答可）	□都道府県教育委員会 人	☒ 都道府県教育委員会 ○人
		□市町村【 、 人】	☒ 市町村（どこの市町村に、○人）
		□その他（ ※必ず記載ください ）○ 人	☐ その他（どこに何人を必ず記載ください）○ 人

「栄養教諭の配置推進事業」における栄養教諭の配置推進に関するワーキンググループ
職務内容調査分科会

【構成員】

鈴木 志保子：(公社) 日本栄養士会副会長
中田 智子：(公社) 日本栄養士会学校健康教育職域担当理事
飯田 綾香：(公大) 神奈川県立保健福祉大学
植草 真由美：(公社) 日本栄養士会学校健康教育職域事業推進委員会副委員長
齊藤 公二：新潟県新潟市立桃山小学校栄養教諭
武藤 真紀：福島県二本松市立安達中学校栄養教諭
小山 ひとみ：京都府京都市教育委員会栄養教諭
濱西 美幸：愛媛県今治市立常盤小学校栄養教諭

2023 年度政策課題「栄養教諭等の配置状況等に関する調査」報告書

発行:公益社団法人 日本栄養士会

〒105-0004 東京都港区新橋 5-13-5 新橋 MCV ビル 6 階

TEL:03-5425-6555

URL: <http://www.dietitian.or.jp/>

発行日:2024 年 3 月